

НАРУЧИЛАЦ: Град Вршац
ул. Трг победе бр.1, Вршац
Орган јединице локалне самоуправе
Интернет страница: www.vrsac.com
Број: 404-70/2019-IV-09
Датум: 25.11.2019. године

Предмет: Одговор на питања у вези јавне набавке- Избор приватног партнера и додела јавног уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуге реконструкција, рационализација и одржавање система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са LED технологијом у граду Вршац.

Заинтересовани понуђач је поставио следећа питања:

ПИТАЊЕ 1: „У поглављу 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛНОВИ), код описа светиљки за категорије M2, M3, M4 и M5, за украсно парковске светиљке, украсно-улично осветљење, украсно улично осветљење у парковима и категорију M6 (на странама 36., 39., 41., 42. и 43.) наводите, да:

Светиљка треба да буде I или II класе електричне изолације, у зависности од *потреба на терену*.

Питање нам гласи, зашто Наручилац није издефинисао тачно класу електричне изолације за светиљке?

Са овим оставља простора, да понуђачи могу дати понуду и за један и за други тип, а то значи да ако није један у складу са потребама терена, онда светиљка неће бити одговарајућа. Осим тога у случају да терен захтева обе класе, онда понуђачи требају да доставе сву потребну папирологију и за једну и за другу класу, јер се оне разликују и сходно томе и два различита узорка. Са тим би се у великој мери повећали трошкови припреме понуде због дуплирања сертификата и осталих доказа и дуплирања узорака.

Молимо Наручиоца да отклони ову неусклађеност, да измени конкурсну документацију на начин да тачно издефинише класу електричне изолације. У противном се може сматрати да ће достављене понуде бити алтернативне. Напомињемо да сте у тачки 4. на стр. 56. конкурсне документације написали да подношење понуде са варијантама није дозвољено.“

ОДГОВОР 1: Заинтересовано лице је дало одравдан предлог. Сходно томе Наручилац ће изменити конкурсну документацију сагласно члану 63. ЗЈН.

ПИТАЊЕ 2: “У поглављу 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛНОВИ), у табели структура светиљки на страни 32. на самом крају табеле наводите, да:

Укупан број светиљки је 6504 комада

Када се на 32. страни саберу укупни бројеви светиљки по типовима добија се укупан број од 6774 комада светиљки.

Молимо Наручиоца да исправи горе наведену грешку и неусаглашеност.“

ОДГОВОР 2: Заинтересовано лице је дало одравдан предлог. Сходно томе Наручилац ће изменити конкурсну документацију сагласно члану 63. ЗЈН.

ПИТАЊЕ 3: „У поглављу 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛНОВИ), у табели сабирна структура светиљки под називом **ТРЕНУТНО СТАЊЕ** на страни 11. тендерске документације наводите, да:

- Укупно има 3499 комада Hg125W светиљки
- Укупно има 454 комада Na100W светиљки
- Укупно има 629 комада Na150W светиљки
- Укупно има 8 комада 2x125W светиљки
- Укупно има 6766 комада светиљки на територији града Вршца

Анализирајући тендерску документацију и структуру светиљки од 13. до 32. странице установили смо, да по тој табели укупно има:

- 3515 комада Hg125W светиљки
- 453 комада Na100W светиљки
- 630 комада Na150W светиљки
- 5 комада 2x125W светиљки

Када се бројеви светиљки усагласе у тренутном стању са структуром светиљки, онда изађе збир од 6774 комада светиљки. Молимо Наручиоца да разматра ове неусаглашености и да измени тендерску документацију како би табеле биле усаглашене.“

ОДГОВОР 3: Заинтересовано лице је дало одравдан предлог. Сходно томе Наручилац ће изменити конкурсну документацију сагласно члану 63. ЗЈН.

ПИТАЊЕ 4: „У поглављу 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛНОВИ), у табели **светлотехнички задатак пројекта**, на страни 34. наводите, да:

- Услов: Снага будућих рефлектора не сме бити већа од половине постојећих, излазни флукс минимум 12.000 лумена

Питање нам је, да ли смо добро разумели, пошто је реч о MH400W и Na400W да је онда максимална снага рефлектора, које нудимо је 200W?“

ОДГОВОР 4: Да, снага рефлектора треба да буде максимално 200W.

ПИТАЊЕ 5: „При изради фотометријских прорачуна за одређену категоризацију путева и тротоара према стандарду СРПС ЕН 13201:2016 требају се задовољити одређени светлотехнички захтеви, као што су средња осветљеност, праг бљештања, равномерност итд. Стандард прописује одређене минимуме за те вредности и што је виша категорија то је праг строжи. При изради фотометријских прорачуна користе се софистицирани софтвери намењени искључиво за такве врсте прорачуна. Ти софтвери садрже све податке за одређену категорију саобраћајнице и аутоматски исказују, да ли према прорачунима задовољавамо исту. При исказивању тих података, у случају да задовољимо вишу класу, аутоматски софтвер избацује, да не задовољавамо задату нижу класу. То значи, да задовољавамо и нижу и вишу класу, само због начина исказивања софтвер приказује да не задовољава се нижа класа. Са техничке стране у овом случају Наручилац добије доста боље осветљење него што је он сам прописао.

Конкретно у нашем случају, ако је задат критеријум за категорију тротоара Р3, а ми задовољавамо вишу категорију од Р1 или Р2 и исто тако у случају да је задат Р2 и ми задовољавамо вишу класу од Р1 итд., да ли Наручилац прихвати такво техничко решење?“

ОДГОВОР 5: Наручилац ће прихватити понуду понуђача који задовољава вишу категорију (стандард) од захтеваног конкурсном документацијом.

ПИТАЊЕ 6: „У поглављу 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛНОВИ), код светлотехничког заадатка пројекта (на странама 34.) наводите, да:

Код профила М2А/4 наводите да висина монтаже светиљки износи 8 метара

Анализом тендерске документације и структуре светиљки установили смо, да улице Дворска и 2. октобра припадају профилу М2А/4 и да оне имају канделабере.

На обиласку терена дана 19.11.2019. установили смо, да код овог профила висина монтаже светиљки је заправо на висини од 9 метара. Ово представља велику разлику, пошто у великој мери утиче на фотометрију и на квалитет осветљености. Из тог разлога молимо Наручиоца, да приступи изменама конкурсне документације на начин да усагласи исту са стањем на терену, да би Понуђачи могли дати адекватну понуду.“

ОДГОВОР 6: Заинтересовано лице је дало одравдан предлог. Сходно томе Наручилац ће изменити конкурсну документацију сагласно члану 63. ЗЈН.

ПИТАЊЕ 7: „У поглављу 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛНОВИ), код светлотехничког заадатка пројекта (на странама 34.) наводите, да:

Код профила М3А наводите да висина монтаже светиљки износи 8 метара

Анализом тендерске документације и структуре светиљки установили смо, да улице Абрашићева и 2. октобра припадају профилу М3А и да оне имају канделабере.

На обиласку терена дана 19.11.2019. установили смо, да код овог профила висина монтаже светиљки је заправо на висини од чак 10 метара. Ово представља огромну разлику, пошто у великој мери утиче на фотометрију и на квалитет осветљености. Из тог разлога молимо Наручиоца, да приступи изменама конкурсне документације на начин да усагласи исту са стањем на терену, да би Понуђачи могли дати адекватну понуду. У случају да се не изврши измена, постоји могућност, да при извођењу радова дође до нежељеног ефекта недовољне осветљености.“

ОДГОВОР 7: Заинтересовано лице је дало одравдан предлог. Сходно том предлогу Наручилац ће изменити конкурсну документацију сагласно члану 63. ЗЈН.

ПИТАЊЕ 8: У делу 6. УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ на страни 54 конкурсне документације тражите: “Сва документа, приватна или јавна, чији оригинални језик није српски, морају бити преведена на српски језик, оверена од стране судског тумача и предата уз примерак на оригиналном језику.”

ПИТАЊЕ: Да ли би сте прихватили атесте, фотометријске прорачуне и осталу техничку документацију на енглеском језику обзиром на њихову обимност, време потребно за превођење и трошкове које преводи проузрокују понуђачима? При томе задржавате право да за сваки документ који вам се учини спорним тражите од понуђача превод у разумном року.

ОДГОВОР 8: Не, Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 9: У поглављу 4. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛНОВИ), код светлотехничког задатка пројекта (на странама 34.) наводите, да:

Код профила M2A/1 наводите да висина монтаже светиљки износи 8 метара

Анализом тендарске документације и структуре светиљки установили смо, да улица Светог Теодора Вржачког припада профилу M2A/1 и да она има канделабере. На обиласку терена дана 19.11.2019. установили смо, да код овог профила висина монтаже светиљки је заправо на висини од 9 метара. Ово представља велику разлику, пошто у великој мери утиче на фотометрију и на квалитет осветљености. Из тог разлога молимо Наручиоца, да приступи изменама конкурсне документације на начин да усагласи исту са стањем на терену, да би Понуђачи могли дати адекватну понуду.

ОДГОВОР 9: Заинтересовано лице је дало одравдан предлог. Сходно том предлогу Наручилац ће изменити конкурсну документацију сагласно члану 63. ЗЈН.

